

### 2.1

(a) 束ではない.

$b \cdot c$  が一意に決まらない.

(b) 束ではない.

$a \vee b$  が定義されていない.

(c) 束である.

表 1 に演算表を示す.

表 1:

$\vee$	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$
$a$	$a$	$a$	$a$	$a$	$a$	$a$
$b$	$a$	$b$	$a$	$b$	$a$	$b$
$c$	$a$	$a$	$c$	$c$	$c$	$c$
$d$	$a$	$b$	$c$	$d$	$c$	$d$
$e$	$a$	$a$	$c$	$c$	$e$	$e$
$f$	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$

$\cdot$	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$
$a$	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$
$b$	$b$	$b$	$d$	$d$	$f$	$f$
$c$	$c$	$d$	$c$	$d$	$e$	$f$
$d$	$d$	$d$	$d$	$d$	$f$	$f$
$e$	$e$	$f$	$e$	$f$	$e$	$f$
$f$	$f$	$f$	$f$	$f$	$f$	$f$

### 2.2

図 1 の任意の要素に対して,  $x \geq z$  ならば,  $x \cdot (y \vee z) = (x \cdot y) \vee z$ .

図 1 より,  $a \vee b = 1$ ,  $a \cdot b = 0$ ,  $b \vee c = 1$ ,  $b \cdot c = 0$ ,  $c \vee a = 1$ ,  $c \cdot a = 0$ ,  $a \cdot (b \vee c) = a \cdot 1 = a$ .  
 $(a \cdot b) \vee (a \cdot c) = 0 \vee 0 = 0$ . 従って,  $a \cdot (b \vee c) \neq (a \cdot b) \vee (a \cdot c)$ . よって, 分配束ではない.

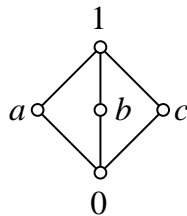


図 1: 2.2 の図

### 2.3

$a, d, e$  に対して,

$$a \cdot (e \vee d) = a \cdot 1 = a$$

$$(a \cdot e) \vee d = 0 \vee d = d$$

$$(a \cdot e) \vee (a \cdot d) = 0 \vee d = d$$

$$a(e \vee d) \neq (a \cdot e) \vee (a \cdot d)$$

なので分配束でない.

ここで  $a \geq d$  で  $a \cdot (e \vee d) \neq (a \cdot e) \vee d$  なのでモジュラ束でない.

#### 2.4

分配束は任意の要素  $a, b, c \in A$  に対して  $a \cdot (b \vee c) = (a \cdot b) \vee (a \cdot c)$  を満たす.  $a \geq c$  ならば  $a \cdot (b \vee c) = (a \cdot b) \vee (a \cdot c) = (a \cdot b) \vee c$  なのでモジュラ束の条件を満たす. 従って分配束はモジュラ束である.

#### 2.5

ブール代数か否かを判定するには, 次の4つの公理 (ハンチントンの公理) を満たすことを調べれば十分である.

$$\text{単位元 } a \vee 0 = a, a \cdot 1 = a$$

$$\text{交換律 } a \vee b = b \vee a, a \cdot b = b \cdot a$$

$$\text{分配律 } a \vee (b \cdot c) = (a \vee b) \cdot (a \vee c), a \cdot (b \vee c) = (a \cdot b) \vee (a \cdot c)$$

$$\text{相補律 } a \vee \bar{a} = 1, a \cdot \bar{a} = 0$$

集合  $A$  は,  $A = \{1, 2, 3, 6\}$ .

$$LGM(a, 0) = LGM(a, 1) = a$$

$$GCD(a, 1) = GCD(a, 6) = a$$

よって, 単位元が成り立つ.

$$LGM(a, b) = LGM(b, a)$$

$$GCD(a, b) = GCD(b, a)$$

交換律が成り立つ.

$$LGM(a, GCD(b, c)) = GCD(LGM(a, b), LGM(a, c))$$

$$GCD(a, LGM(b, c)) = LGM(GCD(a, b), GCD(a, c))$$

分配律が成り立つ.

$a = 1, 2, 3, 6$  のとき,  $\bar{a} = 6, 3, 2, 1$  である.

$$LGM(a, \bar{a}) = LGM(1, 6) = LGM(2, 3) = LGM(3, 2) = LGM(6, 1) = 6$$

$$GCD(a, \bar{a}) = GCD(1, 6) = GCD(2, 3) = GCD(3, 2) = GCD(6, 1) = 1$$

よって, 相補律も成り立つ.

以上より与えられた集合  $A$  はブール代数のモデルである.

#### 2.6

図2において,  $A$  は半順序集合,  $B$  は束,  $C$  は分配束,  $D$  はブール代数を表す.  $A$  は反射律, 半対称律, 推移律を満たす集合.  $B$  は集合上で二つの二項演算  $\wedge$  と  $\vee$  が定義されており, べき等律, 交換律, 結合律, 吸収律を満たす集合.  $C$  は  $B$  の他に分配律を満たす.  $D$  は  $C$  の他に補元が定義されている集合.

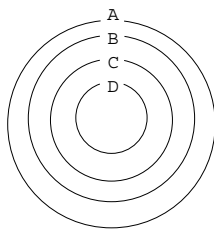


図 2: 2.6 の図

2.7

- 単位元について,  $a \vee 0 = a, a \cdot 1 = a$  を満たすので成立する.
- 交換律について,  $a \vee b = b \vee a, a \cdot b = b \cdot a$  を満たすので成立する.
- 分配律について,  $a \vee (b \cdot c) = (a \vee b) \cdot (a \vee c), a \cdot (b \vee c) = (a \cdot b) \vee (a \cdot c)$  を満たすので成立する.
- 相補律 ( $a \vee \bar{a} = 1, a \cdot \bar{a} = 0$ ) について, 集合  $A$  の要素  $a$  の場合,  
 $\bar{a} = a$  より  
 $a \vee \bar{a} = a \vee a = a \neq 1$   
 $a \cdot \bar{a} = a \cdot a = a \neq 0$   
 となり, 成立しない.

2.8

$\vee$	0	1	a	b
0	0	1	a	b
1	1	1	1	1
a	a	1	a	1
b	b	1	1	b

$\cdot$	0	1	a	b
0	0	0	0	0
1	0	1	a	b
a	0	a	a	0
b	0	b	0	b

$x$	$\bar{x}$
0	1
1	0
a	b
b	a

2.9

集合  $A, B$  の要素はそれぞれ次のようになる.

$$A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 15, 20, 24, 30, 40, 60, 120\}$$

$$B = \{(0, 0, 0), (0, 0, 1), (0, 1, 0), (0, 1, 1), (1, 0, 0), (1, 0, 1), (1, 1, 0), (1, 1, 1), (2, 0, 0), (2, 0, 1), (2, 1, 0), (2, 1, 1), (3, 0, 0), (3, 0, 1), (3, 1, 0), (3, 1, 1)\}$$

$A, B$  のハッセ図をそれぞれ図 3, 図 4 に示す.  $x \in A, (x_1, x_2, x_3) \in B$  とするとき,  $f(2^{x_1}3^{x_2}5^{x_3}) = (x_1, x_2, x_3)$  とおく. また, 任意の  $x, y \in A$  に対して, ハッセ図より,  $f(x \vee y) = f(x) \vee f(y), f(xy) = f(x)f(y), f(\bar{x}) = \bar{f}(x), f(1) = f(2^03^05^0) = (0, 0, 0), f(120) = f(2^33^15^1) = (3, 1, 1)$  が成り立つので, 代数 1 と代数 2 は同形である.

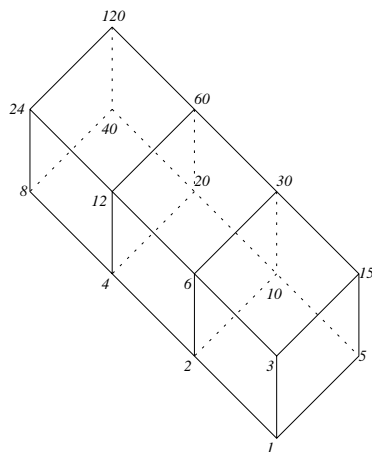


図 3:

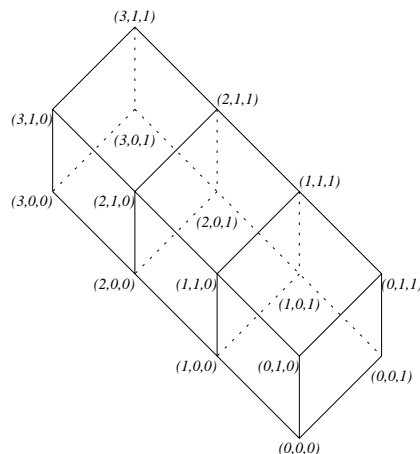


図 4:

## 2.10

これは環の公理を満たしており, 任意の  $x (\neq 0)$  に対して  $x \cdot y = y \cdot x = 1$  なる  $y$  が存在する. よってこれは体である.

## 2.11

$a, b, c \in R$  について

$$\begin{aligned} a * (b * c) &= a * (b + c - b \cdot c) \\ &= a + (b + c - b \cdot c) - a \cdot (b + c - b \cdot c) \\ &= a + b + c - b \cdot c - a \cdot b - a \cdot c + a \cdot b \cdot c \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (a * b) * c &= (a + b - b \cdot c) * c \\ &= (a + b - a \cdot b) * c \\ &= a + b - a \cdot b + c - a + b - a \cdot b \cdot c \\ &= a + b + c - a \cdot b - b \cdot c - c \cdot a + a \cdot b \cdot c \end{aligned}$$

$a * (b * c) = (a * b) * c$  より結合律を満たす.

$a, b \in R$  について

$$a * b = a + b - a \cdot b$$

$$b * a = b + a - b \cdot a$$

ここで,  $a, b$  は実数だから

$$a \cdot b = b \cdot a, a + b = b + a$$

よって,

$$\begin{aligned} b * a &= b + a - b \cdot a \\ &= a + b - a \cdot b \\ &= a * b \end{aligned}$$

よって交換律を満たす.

## 2.12

$\bar{a} \cdot \bar{b} = \overline{a \vee b}$  の証明.

式  $(\bar{a} \cdot \bar{b}) \cdot (a \vee b)$  を考える.

$$\begin{aligned} (\bar{a} \cdot \bar{b}) \cdot (a \vee b) &= (\bar{a} \cdot \bar{b} \cdot a) \vee (\bar{a} \cdot \bar{b} \cdot b) && \text{(分配律)} \\ &= 0 \vee 0 && \text{(相補律)} \\ &= 0 \end{aligned}$$

式  $(\bar{a} \cdot \bar{b}) \vee (a \vee b)$  を考える.

$$\begin{aligned} (\bar{a} \cdot \bar{b}) \vee (a \vee b) &= \bar{a} \cdot \bar{b} \vee a \cdot (b \vee \bar{b}) \vee b && \text{(単位元, 相補律)} \\ &= \bar{a} \cdot \bar{b} \vee a \cdot b \vee a \cdot \bar{b} \vee b && \text{(分配律)} \\ &= a \cdot b \vee \bar{b} \cdot (a \vee \bar{a}) \vee b && \text{(分配律)} \\ &= a \cdot b \vee \bar{b} \vee b && \text{(相補律, 単位元)} \\ &= 1 && \text{(相補律, 単位元)} \end{aligned}$$

よって,  $(\bar{a} \cdot \bar{b}) \cdot (a \vee b) = 0$  かつ  $(\bar{a} \cdot \bar{b}) \vee (a \vee b) = 1$  である.  
ゆえに, 相補律より  $\bar{a} \cdot \bar{b} = \overline{a \vee b}$  が成り立つ.

$\bar{a} \vee \bar{b} = \overline{a \cdot b}$  の証明.

式  $(\bar{a} \vee \bar{b}) \cdot (a \cdot b)$  を考える.

$$\begin{aligned} (\bar{a} \vee \bar{b}) \cdot (a \cdot b) &= \bar{a} \cdot a \cdot b \vee a \cdot b \cdot \bar{b} \quad (\text{分配律}) \\ &= 0 \end{aligned}$$

式  $(\bar{a} \vee \bar{b}) \vee (a \cdot b)$  を考える.

$$\begin{aligned} (\bar{a} \vee \bar{b}) \vee (a \cdot b) &= a \cdot b \vee \bar{a} \cdot (b \vee \bar{b}) \vee \bar{b} \quad (\text{相補律, 単位元}) \\ &= a \cdot b \vee \bar{a} \cdot b \vee \bar{a} \cdot \bar{b} \vee \bar{b} \quad (\text{分配律}) \\ &= b \cdot (a \vee \bar{a}) \vee \bar{a} \cdot \bar{b} \vee \bar{b} \quad (\text{分配律}) \\ &= b \vee \bar{b} \vee \bar{a} \cdot \bar{b} \quad (\text{相補律, 単位元}) \\ &= 1 \end{aligned}$$

よって,  $(\bar{a} \vee \bar{b}) \cdot (a \cdot b) = 0$  かつ  $(\bar{a} \vee \bar{b}) \vee (a \cdot b) = 1$  である.  
ゆえに, 相補律より  $\bar{a} \vee \bar{b} = \overline{a \cdot b}$  が成り立つ.

### 2.13

ブール関数では,

$$f(x) = \bar{x}f(0) \vee xf(1)$$

が成立する. これに, 表の値を代入すると,

$$f(x) = \bar{x} \cdot a \vee x \cdot 1$$

となる.

$$\begin{aligned} f(0) &= 1 \cdot a \vee 0 \cdot 1 = a \vee 0 = a \\ f(1) &= 0 \cdot a \vee 1 \cdot 1 = 0 \vee 1 = 1 \\ f(a) &= \bar{a} \cdot a \vee a \cdot 1 = 0 \vee a = a \\ f(\bar{a}) &= a \cdot a \vee \bar{a} \cdot 1 = a \vee \bar{a} = 1 \end{aligned}$$

となり,  $x = 0, 1, \bar{a}$  のとき  $f(x)$  は表の値と一致する.  
しかし,  $x = a$  のとき表では  $f(a) = \bar{a}$  となっている.  
よって,  $f(a) = a$  とすれば表はブール関数になる.

### 2.14

(a) 図 5 に示す.

(b) 図 6 に示す.

(c) 図 7 に示す.

### 2.15

a.  $T \times T = \{(0, 0), (0, 1), (0, 2), (1, 0), (1, 1), (1, 2), (2, 0), (2, 1), (2, 2)\}$  より, ハッセ図は図 8 のようになる.

b. 束である.

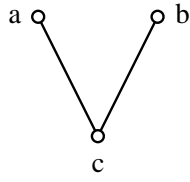


図 5: 2.14 の (a) 半順序集合であるが束ではない例

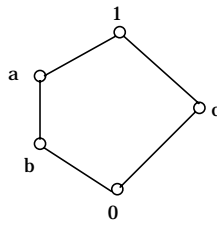


図 6: 2.14(b) 非分配束の例

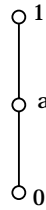


図 7: 2.14(c) 分配束ではあるがブール代数ではない例

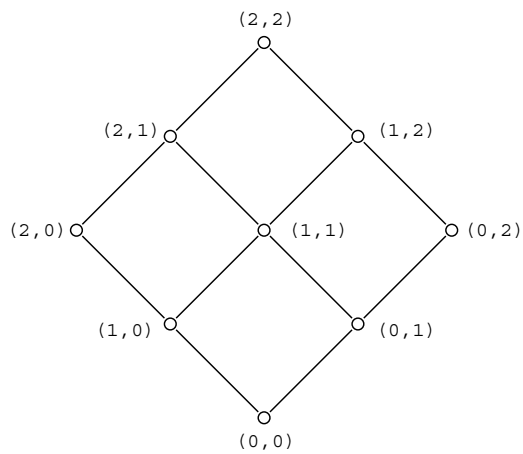


図 8: ハッセ図

c. 要素の数が2のべき乗でないので、ブール代数ではない。

### 2.16

$a \vee b = a \vee c$ の両辺に  $b$  との AND をとると、 $b(a \vee b) = b(a \vee c)$ . 吸収律より、 $b = b(a \vee c) = ab \vee bc$ . 次に  $a \vee b = a \vee c$ の両辺に  $c$  との AND をとると、 $c(a \vee b) = c(a \vee c)$ . 吸収律より、 $c = c(a \vee b) = ac \vee bc$ .  $ab = bc$  なので、 $ab \vee bc = ac \vee bc$ . 従って、 $b = c$  が成立する。

### 2.17

体にならない。

$x = 2$  のとき ( $x, y \in Z_4$ )

零でない任意の  $y$  に対して  $x \cdot y = y \cdot x = 1$  なる  $y$  が存在しない。

### 2.18

$F_x$  を、 $x$  をリテラルとして持つ積項のみからなる論理和形とし、 $F_{\bar{x}}$  を  $\bar{x}$  をリテラルとして持つ積項のみからなる論理和形とする。また、 $F_a$  を  $x, \bar{x}$  をリテラルとして持たない積項のみからなる論理和形とする。

ここで、ブール関数はブール式で表現できる。また、ブール式はブール代数の公理系より論理和形で表現できる。よって

$$f(x) = F_x \vee F_{\bar{x}} \vee F_a$$

と表せる。

$\bar{x}f(0) \vee xf(1)$  について考える。これは、次のように表せる。

$$\bar{x}f(0) \vee xf(1) = \bar{x}(F'_{\bar{x}} \vee F_a) \vee x(F'_x \vee F_a)$$

但し、 $F'_{\bar{x}}$  は  $F_{\bar{x}}$  の変数  $x$  に 0 を代入したものであり、 $F'_x$  は  $F_x$  の変数  $x$  に 1 を代入したものである。この右辺を展開すると

$$\begin{aligned} \bar{x}(F'_{\bar{x}} \vee F_a) \vee x(F'_x \vee F_a) &= \bar{x}F'_{\bar{x}} \vee \bar{x}F_a \vee xF'_x \vee xF_a \\ &= F_{\bar{x}} \vee \bar{x}F_a \vee F_x \vee xF_a \\ &= F_{\bar{x}} \vee F_x \vee F_a \end{aligned}$$

なので結局

$$f(x) = \bar{x}f(0) \vee xf(1)$$

となる。